

# Contenido

Introducción .....	xv
1. Explicación y presentación de las preguntas de partida .....	xv
2. Marco metodológico. El camino hacia algunas respuestas.....	xxi
<b>1. Desplazamiento, estado de cosas inconstitucional y responsabilidad estatal. Las piezas del rompecabezas que nos condujeron a la pregunta .....</b>	<b>1</b>
1.1. El desplazamiento forzado en Colombia como manifestación del conflicto armado y como objeto de estudio .....	1
1.1.1. Continuidad histórica del fenómeno del desplazamiento forzado .....	2
1.1.2. Multipolaridad del conflicto .....	3
1.1.3. Heterogeneidad y ausencia de identidades preexistentes .....	5
1.1.4. El desplazamiento forzado como objeto de estudio: enfoques que abren la puerta hacia líneas de fuga teórica.....	6
1.2. Estado de cosas inconstitucional: una respuesta del derecho que suscita preguntas.....	12
1.2.1. Del desplazamiento interno al desplazamiento forzado.....	12
1.2.2. Alcances de la declaratoria del estado de cosas inconstitucional .....	23
1.3. El camino de la responsabilidad estatal ante los riesgos de la socialización de daños .....	30
1.3.1. Sobre la necesidad de pensar en la responsabilidad estatal como una salida a los riesgos de la socialización de daños .....	30
1.3.2. Algunas discusiones pendientes e inspiradoras .....	44

<b>2. Exploración conceptual de la responsabilidad estatal: las líneas de fuga teórica .....</b>	<b>51</b>
2.1. Exploración conceptual del daño. Un concepto incompleto a la luz de una teoría tridimensional de la justicia.....	52
2.2. Exploración conceptual de la imputación. Un esfuerzo inconcluso por superar la barrera de lo imposible .....	60
2.2.1. Los títulos jurídicos de imputación para “el éxodo” .....	61
2.2.2. Los títulos jurídicos de imputación para “el día después del éxodo”.....	64
2.3. Exploración conceptual de la reparación. La transición de un concepto en un contexto de transición .....	76
2.3.1. Del estado clásico al internacional de la reparación.....	76
2.3.2. Del estado internacional al transformador .....	96
2.3.3. Del estado transformador a las líneas de fuga teórica .....	110
<b>3. Afinidad argumentativa entre los fallos del Consejo de Estado y un fallo de fuga teórica.....</b>	<b>135</b>
3.1. La selección de los fallos que empleamos en la comparación....	135
3.2. Los argumentos del Consejo de Estado ante la reclamación de reparación por desplazamiento forzado .....	143
3.3. El contraste con un fallo de fuga teórica.....	156
3.3.1. La escala de fuga teórica .....	158
3.3.2. El índice de fuga teórica .....	160
3.3.3. Resultados del contraste y breve discusión.....	162
<b>Conclusiones.....</b>	<b>183</b>
<b>Referencias.....</b>	<b>189</b>